

Jaar 2011
Afdeling 1
Nummer 28
Publicatiedatum 28 januari 2011

Onderwerp

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het raadslid de heer W.L. Toonk van 8 december 2010 inzake de kernprocedure, het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) en prognoses betreffende de instroom van leerlingen in het voortgezet onderwijs.

Amsterdam, 18 januari 2011

Aan de gemeenteraad

Inleiding

Op 5 oktober en op 10 november 2010 heeft vragensteller schriftelijke vragen gesteld aan het college betreffende de kernprocedure. Het college heeft deze vragen beantwoord in afdeling 1 van het gemeentebblad, onder de nrs. 754, 755 en 757. Vragensteller is van mening dat het college een aantal van de gestelde vragen niet of althans onvoldoende beantwoord.

Gezien het vorenstaande heeft vragensteller op 8 december 2010, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende (aanvullende) schriftelijke vragen tot het college van burgemeester en wethouders gericht:

Kernprocedure

1. Op de vraag wat de formele rol is van de gemeente bij de vaststelling van de kernprocedure, geeft het college aan wat de kernprocedure is en dat de gemeente de totstandkoming en de uitvoering van de afspraken faciliteert en regisseert. Onbeantwoord blijft wat de formele rol van de gemeente is en welke formele besluiten dan wel wetgeving of andere afspraken daaraan ten grondslag liggen, welke doelen de gemeente daarbij nastreeft en hoe de gemeente daar concreet invulling aan geeft. Kan het college duidelijk maken welke formele besluiten dan wel wetgeving of andere afspraken ten grondslag liggen aan de formele rol die de gemeente inneemt bij de kernprocedure en kan het college concreet aangeven welke rol het college speelt bij de totstandkoming van de kernprocedure daar waar het de inhoudelijke afspraken betreft?

Antwoord:

De formele rol van de gemeente in de kernprocedure is vastgelegd in de wet Onderwijsachterstandenbeleid welke in werking is sinds 1 augustus 2006. Volgens deze wet is de gemeente verantwoordelijk voor het opstellen van een lokale educatieve agenda (LEA) en dient de gemeente hiervoor verplicht overleg

te voeren met de lokale onderwijspartijen (en andere partijen zoals vve-uitvoerders). In de gemeente Amsterdam is onlangs door B&W de Lokale Educatieve Agenda 2010 – 2014 vastgesteld. Deze voorgestelde agenda is het resultaat van overleg met de Amsterdamse betrokken (onderwijs)partijen. In het voorstel LEA 2010-2014 is onder prioriteit 6: Garanderen van doorgaande leer- en zorglijnen, de inrichting en uitvoering van de Amsterdamse Kernprocedure ondergebracht.

Doel wat wordt nagestreefd:

Sinds 1994 en nu in het actuele kader LEA 2010-2014 heeft de gemeente Amsterdam met alle schoolpartijen tezamen afspraken gemaakt over de inrichting en uitvoering van de Kernprocedure overgang PO-VO (En sinds 2005 ook voor de overgang VO-MBO). Doel is dat **alle** leerlingen op kwalitatief goede wijze hun overstap maken naar het voortgezet onderwijs zodanig dat zij met optimaal succes vanuit ieders capaciteit hun onderwijscarrière kunnen voortzetten en voltooien.

Concrete rol van de gemeente:

Zoals eerder is beantwoord (zie gemeentebblad schriftelijke vragen 757, d.d. 1 december 2010) heeft de gemeente daarbij een faciliterende en regisserende rol op zich genomen. De scholen zijn verantwoordelijk voor de daadwerkelijke uitvoering van de overstap binnen wet- en regelgeving. De rol van de gemeente richt zich op het maken van gezamenlijke uitvoeringsafspraken voor de overstap van alle leerlingen en het samen met de schoolbesturen monitoren van de uitvoering van de gemaakte afspraken. Concreet betreft dit de volgende werkzaamheden:

- jaarlijkse evaluatie en vaststelling van de procedure en uitbrengen van de brochure Kernprocedure PO- VO;
- beheren en onderhouden van het elektronisch loket ELKK ten dienste van de logistieke uitvoering van het afgesproken proces door alle scholen;
- jaarlijks uitbrengen van de Amsterdamse keuzegids voorgezet onderwijs op basis van de alle scholen hiervoor aangeleverde copij;
- d.m.v. het elektronisch loket volgen van de uit te voeren processtappen en het waar nodig attenderen van de schoolbesturen cq uitvoerend scholenveld op het tijdig uitvoeren van gemaakte afspraken;
- opstellen van prognoses van aantallen overstappende leerlingen op basis van beschikbare data voorafgaande aan (rijksoverheid/Duo) en tijdens de uitvoering van de kernprocedure (ELKK);
- gedurende het uitvoeringsproces voeren van overleg met de vo-schoolbesturen voor de oplevering van de totaal benodigde opnamecapaciteit in diverse opleidingen;
- informeren wethouder en gemeenteraad en schoolbesturen over verloop van proces zowel inhoudelijk als procesmatig: welke adviezen worden toegekend, wat is de gemiddelde citoscore, hoeveel leerlingen zijn uitgeloot in de 1^e Ronde etc.
- informeren basisscholen hoe het hun oud-leerlingen vergaat in het vo, drie jaar na het verlaten van de basisschool
- tijdens en als afsluiting van het proces nagaan of alle Amsterdamse leerlingen daadwerkelijk een opleidingsplaats conform hun basisschooladvies op een vo-school hebben gevonden.

2. Wat betreft de rol in de praktijk is de vragensteller met name benieuwd naar hoe

het college erin slaagt, en welke middelen het college inzet, om ervoor te zorgen dat de inhoud van de kernprocedure zelf, in overeenstemming is met de beleidsdoelstellingen van de gemeente. Wat kan het college hierover meedelen?

Antwoord:

Zoals gezegd is de totstandkoming van de kernprocedure gerealiseerd sinds 1994. Hierbij is een samenwerking ontstaan tussen het onderwijsveld met primair de individuele rol en verantwoordelijkheid van alle scholen bij de overstap van leerlingen en de toegevoegde waarde van de gemeente om één totale aanpak voor alle scholen in dit proces te realiseren. Concreet is bijvoorbeeld de faciliteit van het elektronisch loket in dit proces voor alle partijen (scholen en gemeente) een directe ondersteuning in de goede uitvoering van het proces.

In de afgelopen jaren zijn voor de kernprocedure middelen ingezet achter-eenvolgens uit het Goa-beleid, Het Grote Steden Beleid (GSB) en nu actueel vanuit de middelen vrijgemaakt voor de Lokale Educatieve Agenda.

3. Het college geeft aan dat jaarlijks in mei en juni de kernprocedure door 'de betrokken partijen' geëvalueerd wordt. Naar ons oordeel zijn ouders en kinderen bij uitstek betrokken partijen bij de kernprocedure. Deelt het college deze opvatting en kan het college aangeven hoe deze partijen (ouders en kinderen) bij de evaluatie betrokken zijn en tot welke wijzigingen dit geleid heeft?

Antwoord:

Het college deelt de opvatting dat ouders en kinderen bij uitstek betrokken partijen zijn bij de kernprocedure.

De afgelopen jaren is en op dit moment wordt op diverse wijzen overleg gevoerd met ouders over de uitvoering van de kernprocedure. Zo voert de gemeente regelmatig overleg met de Amsterdamse onderwijsconsumentenorganisatie (OCO) en de organisatie die ouders vertegenwoordigt als het gaat om Amsterdamse onderwijsvraagstukken. OCO heeft in haar berichtgeving aangegeven dat in de Kernprocedure meerdere evaluatievoorstellen van hun hand zijn doorgevoerd. (Onder met dit doel heeft uw raad jaarlijks middelen ten dienste gesteld voor de inrichting van OCO). De gemeente staat eveneens in contact met de Stichting Vrije Schoolkeuze Amsterdam en overlegt daarmee. Zo is bijvoorbeeld mede op aangeven van ouders gerealiseerd dat ook alle scholen uit Amstelveen e.o. deelnemen aan het Elektronisch loket Kernprocedure waardoor alle kinderen in de regio Amsterdam / Amstelveen zich op dezelfde manier kunnen aanmelden en allemaal in beeld zijn

4. Het college blijft bij de beantwoording onduidelijk over in hoeverre bij de nieuwe kernprocedure kritisch gekeken is naar bestaande procedures – anders dan te stellen dat er jaarlijks geëvalueerd wordt – en tot welke veranderingen dit heeft geleid. Kan het college aangeven op welke inhoudelijke punten het college de vorige kernprocedure graag aangepast ziet en welke concrete inhoudelijke punten naar aanleiding daarvan daadwerkelijk zijn aangepast?

Antwoord:

In hoofdstuk 2 van de brochure Kernprocedure 2010-2011 staat in gedetailleerd verwoordt welke veranderingen dit jaar zijn doorgevoerd in de procedure. Dit betreffen overwegend gedetailleerde logistieke & inhoudelijke verbeterpunten.

Kortheidhalve verwijst het college hiervoor naar hoofdstuk 2 van de Kernprocedure 2010-2011.

Één verbeteringsthema in de overstap van leerlingen is voor het college van groot belang. In de afgelopen jaren is er een groeiende druk ontstaan op zogenaamde populaire scholen. Effect hiervan is dat een groeiend aantal leerlingen geen plek konden vinden op hun school van 1^e keuze. In de afgelopen drie jaren is deze groep gegroeid van 134, 400 naar 600 leerlingen. In de evaluatieronde van afgelopen jaar heeft het scholenveld het voorstel gedaan d.m.v. een verbeterd en lotings- en matchingssysteem dit groeiende vraagstuk te doen verminderen. Na nadere analyse heeft het college van B&W geconcludeerd dat een verbeterd lotings- en matchingssysteem niet wezenlijk zal bijdragen aan dit groeiende vraagstuk. Wel zou hiertoe in het kader van het RPO een meer flexibel aanbod tegemoet komend aan de veranderende vraag moeten worden bewerkstelligd. Het gezamenlijke scholenveld is voor dit meer flexibele onderwijsaanbod in de vorm van het RPO verantwoordelijk. Hierover voert het college op dit moment overleg met het scholenveld in het kader van de totstandkoming van het RPO.

5. Het college stelt dat bij lotingen Amsterdamse kinderen met deze kernprocedure 'in principe' ten minste dezelfde kansen hebben om op de school van eerste keuze toegelaten te worden als kinderen uit de regio. Verderop in de beantwoording daarentegen blijkt duidelijk dat dit niet het geval is. Immers wanneer Amsterdamse kinderen zich inschrijven voor een school buiten Amsterdam, waar een te groot aantal aanmeldingen is en waar kinderen uit de betreffende gemeente voorrang krijgen, is er nadrukkelijk géén sprake van ten minste dezelfde kansen. Is het college het met vragensteller eens dat er dus gevallen zijn waarbij Amsterdamse kinderen niet ten minste, maar zelfs minder, kansen hebben om de school van eerste voorkeur terecht te komen?

Antwoord:

De gestelde vraag kent twee aspecten: het principe en de omvang van het vraagstuk.

Het principe:

Een belangrijk aspect van Amsterdam met vele van de aanwezige uitvoeringsinstellingen is dat Amsterdam op vele terreinen een regionale functie vervuld. Dit is ook het geval in het onderwijs. Voor het onderwijs houdt dit in dat de gemeente Amsterdam en de Amsterdamse onderwijsinstellingen op het standpunt staan dat de onderwijsvoorzieningen die er zijn zonder onderscheid ook beschikbaar zijn voor leerlingen uit de regio. Dit geldt zowel voor leerlingen uit vele gemeenten waar geen vergelijkbaar onderwijs aanwezig is als voor gemeenten waar dit wel het geval is.

Dit standpunt wordt ook zelfstandig ingenomen door alle scholen binnen de gemeente Amsterdam.

In het geval dat onderwijsinstellingen buiten de gemeente Amsterdam wel een regionale voorrangregel toepassen en kinderen uit Amsterdam naar de scholen willen gaan is er dus sprake van ongelijkheid.

De omvang van het vraagstuk:

In de afgelopen jaren was op een paar scholen in de regio sprake van de regionale voorrangsregel. Kijkende naar de aantallen Amsterdamse overstappers naar deze regionale scholen betreft dit een tweetal scholen in Amstelveen en een school in Zaanstad.

Om de invloed van deze regionale verschillen toch zo klein mogelijk te laten zijn, zijn de afgelopen jaren diverse maatregelen genomen:

- De overstappprocedure in Amsterdam en de regio Amstelveen is gestroomlijnd waar het gaat om het mogen aanmelden op één school door alle leerlingen uit beide regio's;
- Vooruitlopend op deelname aan het elektronisch loket in Amsterdam van alle PO- en VO-scholen in de regio Amstelveen jaar is op verzoek van Amsterdam ook in Amstelveen het unieke aanmeldformulier uit Amstelveen ook noodzakelijk geworden voor aanmelding in Amsterdam;
- Dit jaar nemen alle scholen uit de regio Amstelveen ook daadwerkelijk deel aan het elektronisch loket waardoor gelijke aanmelding zichtbaar is voor alle partijen.

Aantallen:

Voor de goede orde zij vermeld dat het aantal leerlingen dat uit Amstelveen naar Amsterdam op school gaan kleiner is dan het aantal leerlingen dat uit Amsterdam in Amstelveen op school gaat. (schooljaar 2009-2010: 151 Amsterdamse leerlingen naar Amstelveen tov 140 Amstelveense leerlingen naar Amsterdam.

Op dit moment doen de Amsterdamse schoolbesturen er alles aan om hun regionale collega's ervan te overtuigen om de door hen gebruikte regionale voorrangsregel niet meer toe te passen. Het wel of niet toepassen van deze regel blijft naar de wet op het voortgezet onderwijs de autonome verantwoordelijkheid van betreffende scholen. Mocht hierbij niet het in Amsterdam gewenste resultaat worden bereikt dan zal in het overleg tussen de gemeente Amsterdam en de Amsterdamse scholen hierover nader beraad volgen.

6. Is het college het met vragensteller eens dat dit niet in overeenstemming is met het uitgangspunt dat hierover expliciet in het coalitieakkoord is vastgelegd?

Antwoord:

Het college is het niet met de vraagsteller eens dat dit niet in overeenstemming is met de uitgangspunten zoals verwoordt in het coalitieakkoord. Op dit moment doet het college, in samenwerking met het scholenveld er alles aan om in de periode van het coalitieakkoord erin te voorzien dat de instapmogelijkheden in het voortgezet onderwijs voor alle kinderen in de regio gelijk zijn. Zowel principieel als proportioneel.

7. Kan het college aangeven welke concrete acties het college ondernomen heeft om ervoor te zorgen dat alle Amsterdamse kinderen tenminste gelijke kansen hebben om op de school van eerste voorkeur terecht te komen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 5.

8. Op de vraag welke mogelijkheden het college ziet om ervoor te zorgen dat

Amsterdamse kinderen diezelfde kansen wel krijgen (een vraag gericht op toekomstige acties), antwoordt het college dat de gezamenlijke Amsterdamse schoolbesturen mede op initiatief van de gemeente Amsterdam gesprekken gevoerd hebben met schoolbesturen in omliggende gemeenten met als doel het op elkaar afstemmen van afspraken rondom de overstap, waaronder de mogelijke afschaffing van eventuele geografische voorrangsregels. Vragensteller herhaalt daarom de vraag welke mogelijkheden het college voor zichzelf ziet om ervoor te zorgen dat in de (nabije) toekomst alle Amsterdamse kinderen dezelfde kansen hebben om op de school van eerste voorkeur geplaatst te worden.

Antwoord:

Zoals aangegeven in antwoord bij vraag 5 zijn nu de Amsterdamse vo-scholen aan de slag om hun collega-scholen in Amstelveen te overtuigen van het wegnemen van de regionale voorrangsregel. Mocht dit overleg niet het gewenste resultaat opleveren dan volgt nader beraad over de verdere stappen. Belangrijk aspect hierbij is de autonome positie hierin van de betreffende scholen conform de wet op het voorgezet onderwijs. In het geval geen succes wordt bereikt is een nader overleg hierover met de gemeente Amstelveen denkbaar en is denkbaar nader te analyseren of en zo ja welke andere stappen mogelijk zijn.

9. Kan het college aangeven welke mogelijkheden het college nog ziet voor zichzelf om ervoor te zorgen dat alle Amsterdamse kinderen ook voor het komende schooljaar (2011/2012) bij de kernprocedure zoals die nu is vastgesteld ten minste dezelfde kansen hebben, zoals vastgelegd in het coalitieakkoord, inclusief de 5% van de Amsterdamse kinderen die kennelijk niet in Amsterdam naar het voortgezet onderwijs gaan?

Antwoord:

in aanvulling op de antwoorden bij 5 en 8: Belangrijk instrument komend jaar om zoveel mogelijk te doen aan het creëren van gelijke kansen voor alle kinderen is het feit dat de scholen in Amstelveen ook deelnemen aan het elektronisch loket. Hierdoor ontstaat concreet zicht op het aanmeldingenverloop voor alle betrokken leerlingen en kan worden bekeken op welke wijze alle kinderen met maximaal gelijke kansen kunnen overstappen.

Het college neemt aan dat in de vraag over de 5% kinderen die kennelijk niet naar het Amsterdamse voortgezet onderwijs gaan wordt bedoeld de Amsterdamse kinderen die buiten Amsterdam een school vinden. Voor deze kinderen staat het college op standpunt dat zij wél gelijke aanmeldkansen hebben als zij zich zouden hebben aangemeld in op een Amsterdamse VO-school.

10. Kan het college aangeven welke inhoudelijke wijzigingen van de kernprocedure ertoe kunnen leiden dat alle Amsterdamse kinderen wel tenminste dezelfde kansen hebben als kinderen uit de regio?

Antwoord:

Zie beantwoording vragen 5, 8 en 9.

11. Het college geeft aan dat er met ingang van dit jaar sprake is van een vergaande

samenwerking met de regio Amstelland/Ronde Venen (waaronder Amstelveen), waarbij door gezamenlijke registratie in het elektronisch loket dubbele inschrijving niet meer mogelijk is. Dat is een eerste stap op weg naar het realiseren van tenminste dezelfde kansen voor Amsterdamse kinderen. Kan het college aangeven met welke gemeenten / regio's een dergelijke samenwerking er nog niet is, maar waarbij wel leerlingen uit die regio naar VO-scholen in Amsterdam gaan?

Antwoord:

Zoals al in vraag 5 aangegeven is voor zover bekend er nog een regio waarin principieel ook sprake is van een voorrangsregel op een vo-school in die regio waarbij kinderen uit die regio ook naar Amsterdamse vo-scholen komen. Dit betreft de regio Zaanstad. (in 2009 kwamen 32 kinderen uit die regio naar het Amsterdamse VO en gingen 17 kinderen uit Amsterdam naar het Zaanse VO). Zoals eerder aangegeven wordt op dit moment door het Amsterdamse scholenveld ook overleg gevoerd met de betreffende Zaanse scholen om deze regionale voorrangregel te beëindigen. Op dit moment worden geen stappen ondernomen om ook de regio Zaanstad te vragen deel te nemen aan het Amsterdamse elektronische loket. Mocht het onverhoopt niet slagen om de voorrangregel in Zaanstad te doen beëindigen dan kan de overweging worden gemaakt de Zaanse vo-scholen uit te nodigen ook deel te nemen aan het elektronisch loket. Het feit dat dit nog niet is gebeurd is ingegeven door de geringe omvang van het bestaande vraagstuk tussen de regio Zaanstad en Amsterdam.

12. Kan het college daarbij aangeven om welke aantallen leerlingen het gaat per regio / gemeente? En kan het college aangeven wat het voornemens is om hieraan zelf te doen en op welke termijn het college verwacht hier resultaten te boeken?

Antwoord:

Zie beantwoording vragen 5, 8, 9 en 11.

Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO)

13. In het coalitieakkoord staat dat "Gewilde middelbare scholen worden verleid om dependances te vestigen in wijken met een tekort aan goede scholen". Het college geeft aan hierover in overleg te zijn met het OSVO en dat in het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) van de gezamenlijke schoolbesturen deze situatie aandacht moet krijgen. Het college stelt dat het OSVO het RPO met een voorstel hiertoe op 1 februari 2011 zal voorleggen aan de gemeente. In de begroting geeft het college aan dat dit RPO al eind januari 2011 worden aangeboden (pagina 137). Tijdens de commissiebespreking van 8 december gaf de wethouder aan het ook wel eens het voorjaar zou kunnen worden. Kan het college aangeven welke concrete afspraken er gemaakt zijn betreffende de daadwerkelijke oplevering van het RPO en de bijbehorende datum en kan het college aangeven welke acties het college onderneemt om ervoor te zorgen dat er tijdig een RPO ligt dat qua inhoud aansluit bij de wensen van de gemeente op zo'n manier dat het bijdraagt aan de realisering van de afspraken uit het coalitieakkoord?

Antwoord:

Gemeente heeft met OSVO afgesproken dat het RPO uiterlijk op 1 februari 2011 is geconcretiseerd per schoollocatie. De gemeente heeft zich bereid verklaard financieel bij te dragen aan de concretisering van het RPO per locatie (voor de inhuur van externe expertise) op voorwaarde dat er bij de gemeente voldoende vertrouwen bestaat in een geconcretiseerd RPO per locatie per genoemde datum. Totdat het RPO is geconcretiseerd zullen nieuwe huisvestingsaanvragen niet worden gehonoreerd. Dat regime zal gehandhaafd blijven in geval van een latere oplevering van het RPO. De gemeente heeft aan het begin van de totstandkoming van het RPO een aantal prioriteiten aangegeven waar de gezamenlijke schoolbesturen een uitspraak over moeten doen, een van die prioriteiten is het aanbieden van voldoende aantrekkelijk en kwalitatief goed havo/vwo onderwijs in de stad.

14. Het opstellen van een RPO is kennelijk sinds 2009 verplicht. Kan het college aangeven op basis van welke formele grondslag dit verplicht is en welke termijnen daarbij gehanteerd worden?

Antwoord:

De wettelijke basis is artikel 72 Wet op het voortgezet onderwijs. Zo zegt lid 2: Samenwerkende bevoegde gezagsorganen stellen voor hun regio een regionaal plan onderwijsvoorzieningen vast. Een dergelijk plan:

- a.** wordt niet vastgesteld voordat over een concept van het plan overleg plaats heeft gevonden met de bevoegde gezagsorganen van de overige scholen of scholengemeenschappen in de regio en vertegenwoordigers van de desbetreffende provincie of provincies alsmede voor zover het betreft het voorbereidend beroepsonderwijs met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven in de regio en met de bevoegde gezagsorganen van de regionale opleidingscentra en de agrarische opleidingscentra in de regio, wordt niet vastgesteld voordat over een concept van het plan op overeenstemming gericht overleg is gevoerd met burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente of gemeenten, overeenkomstig een procedure die daartoe is vastgesteld door de samenwerkende bevoegde gezagsorganen en burgemeester en wethouders van die gemeente of gemeenten, welke procedure een voorziening voor het beslechten van geschillen bevat,
- b.** geldt voor een periode van vijf jaar, die aanvangt op 1 augustus van enig kalenderjaar, en
- c.** bevat een gezamenlijk gedragen visie op het onderwijs in de regio.

15. Kan het college aangeven hoe de rolverdeling tussen college en raad is bij het nemen van formele besluiten die voortkomen uit het RPO en betrekking hebben over onderwijshuisvesting in Amsterdam?!

Antwoord:

Wettelijk is geregeld dat de raad met de begroting het voor het voor onderwijs-huisvesting beschikbare budget vaststelt en dat het college het jaarlijkse programma van goed te keuren huisvestingsvoorzieningen voor het so en vo vaststelt. (Het primair onderwijs valt onder verantwoordelijkheid van de stadsdelen).

Huisvestingsvoorzieningen die volgens de gemeente noodzakelijk blijken als gevolg vaststelling van het RPO zullen ook via een jaarlijks vast te stellen

huisvestingsprogramma voor bekostiging in aanmerking worden gebracht. Hierbij geldt de in de wet bepaalde verdeling van bevoegdheden tussen raad en college. Hierbij kan worden aangetekend dat het college heeft besloten na het beschikbaar komen van het RPO een integraal huisvestings plan (IHP) voor het voortgezet onderwijs te zullen opstellen. Hierin zal worden geïnventariseerd welke nieuwe voorzieningen in het licht van het RPO noodzakelijk zijn, maar ook welke in voorgaande jaren goedgekeurde voorzieningen als gevolg van herschikking niet meer noodzakelijk zijn en welke reeds gereserveerde middelen hierdoor vrijvallen die voor nieuwe noodzakelijke plannen kan worden ingezet. Het college zal dit integraal huisvestings plan voorleggen aan de raad. Nb. Ook voor het speciaal onderwijs, waar het RPO geen betrekking op heeft, zal een IHP met een inventarisatie van de in de komende jaren noodzakelijke voorzieningen en ontwikkelingen worden opgesteld.

16. Deelt het college het standpunt van vragensteller dat voor een goede inhoudelijke bespreking van de begroting, voor zover dit de kosten voor onderwijshuisvesting betreft, het wenselijk is om voortaan gelijktijdig met de conceptbegroting inzicht te krijgen in de onderwijshuisvestingsplannen binnen de gemeente voor het komende jaar en kan het college toezeggen dat bij volgende begrotingen die ambities gelijktijdig aan de gemeenteraad gepresenteerd worden?

Antwoord:

Op beide onderdelen ja. a) inhoudelijke bespreking begroting kan zinvoller verlopen indien raad over voornemens beschikt en b) college zal er vanaf 2011 voor zorgen dat het door het college vastgestelde huisvestingsprogramma bij de begrotingsbespreking beschikbaar is.

Prognoses

17. Een van de zaken die bij de vaststelling van het RPO van belang is, is een betrouwbare prognose van het aantal leerlingen. Bij de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen over de prognose, geeft het college aan welke prognoses het college hanteert en met welke factoren daarbij rekening gehouden wordt. Het college verklaart daarentegen niet hoe het kan dat in de prognoses die het college hanteert slechts een groei van 4,6% voorzien wordt voor de periode 2009 – 2017, terwijl in het rapport *Krimp als Kans* dat opgesteld is in opdracht van het Sectorbestuur Onderwijsmarkt voor deze periode uitgegaan wordt van een groei van het aantal leerlingen van 10,6% in het voortgezet onderwijs. Hoe wordt dit verschil naar oordeel van het college van B&W verklaard en is het – nu er sprake is van zo'n verschil – naar oordeel van het college niet noodzakelijk om hier nader onderzoek naar te doen, of om veiligheidshalve uit te gaan van de prognose die rekening houdt met de grootste groei?

Antwoord:

De genoemde gegevens over Amsterdam in *Kans op Krimp* zijn afkomstig uit de CBS-prognose "Regionale bevolkings- en allochtonenprognose 2007-2025". De O+S-prognoses zijn gebaseerd op recentere gegevens, waarbij vooral het volume van woningniewbouw nauwkeuriger en meer in overeenkomst met de werkelijke realisatie zal zijn.

Bij de cijfers die de gemeente hanteert wordt rekening gehouden met allerlei bevolkingsgegevens zoals die door Dienst Onderzoek & Statistiek worden

voorspeld waardoor er sprake is van een nauwkeurige prognose voor Amsterdam.

18. Ten opzichte van enkele decennia geleden, blijkt de stad Amsterdam een steeds aantrekkelijkere locatie voor ouders met kinderen om te blijven wonen: Gezinnen met kinderen lijken tegenwoordig lang niet meer zo snel de stad uit te trekken. Kan het college aangeven in hoeverre deze trend is meegenomen bij de prognoses die het college hanteert?

Antwoord:

Ja hier wordt uitdrukkelijk mee rekening gehouden. Jaarlijks stelt Dienst Onderzoek & Statistiek op grond van actuele trends de prognose bij.

19. Wat betreft de instroom uit het speciaal onderwijs geeft het college aan dat deze aantallen slecht te onderbouwen zijn wegens 'voldoende betrouwbare' input. Dit verbaast de vragensteller. Als de input betrouwbaar is, dan moet het op basis van ervaringen uit het verleden toch goed mogelijk zijn om hier een concrete en goed onderbouwde voorspelling te doen. Waarom is het voor het college zo ingewikkeld om een goed onderbouwde voorspelling te doen voor wat betreft de instroom vanuit het speciaal onderwijs?

Antwoord:

De instroom vanuit het speciaal onderwijs bedraagt 100 leerlingen per jaar. Dat aantal kan bevroren worden als prognose.

De instroom in het VO vanuit het speciaal basisonderwijs in het voortgezet onderwijs heeft te maken met een aantal ontwikkelingen. In het kader van Weer Samen naar School is het aantal leerlingen in het Speciaal Basisonderwijs de afgelopen jaren verminderd. In hoeverre deze trend doorzet is onduidelijk en zo ja of dan alleen de kinderen die niet 'geschikt' zijn voor het voortgezet onderwijs dan worden doorverwezen naar het speciaal basisonderwijs. Daarnaast zou deze ontwikkeling ook nog kunnen wijzigen door de komst van Passend Onderwijs. Daardoor is het moeilijk om een betrouwbare voorspelling te doen voor de instroom uit het speciaal onderwijs.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

H. de Jong, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester