

Onderwerp: Vraag en aanbod Voortgezet
Onderwijs schooljaar 2011-2012
Kenmerk: BBO
Datum: 22 maart 2011
Informatie: Herbert de Bruijne

Aan de leden van het OSVO

Geachte leden van het OSVO,

Op vrijdag 18 maart kregen wij als leden van de stuurgroep kernprocedure vanuit het Amsterdamse Primair Onderwijs inzage in de meest actuele lijst van VO-aanmeldingen voor schooljaar 2011-2012. Deze lijst geeft ons reden tot zorg, want wij voorzien dat opnieuw een grote groep kinderen zal worden uitgeloot in de eerste ronde en denken dat er nog minstens een tweede ronde nodig zal zijn.

We constateren dat vraag en aanbod naar specifieke schoolsoorten en locaties nog steeds ver uiteen lopen. Deels komt dat omdat kinderen aangemeld worden bij een selecte groep van scholen en deels komt dat omdat er onvoldoende is gedaan om tot aantrekkelijke alternatieven te komen. Met name een tekort aan plaatsen op een categoriaal gymnasium of atheneum en tekort aan havo is duidelijk zichtbaar. Stedelijk is er voldoende capaciteit, maar blijkbaar voldoet het aanbod niet aan de vraag.

Vanuit het Breed Bestuurlijk Overleg spreken wij onze zorg uit over de aankomende situatie en conform ons gezamenlijk streven vragen wij u om voor de eerste lotingronde een aantal stappen te ondernemen. Alles moet erop gericht zijn het aantal lotingen te kunnen beperken.

1. Wij vragen u om op basis van de voorliggende over-aanmeldingen te onderzoeken waar mogelijk aanvullende capaciteit is om het aantal plaatsen op scholen met veel wachtlijstkinderen uit te breiden. Misschien betreft dat geen structurele uitbreiding, maar tijdelijke piekopvang. Wellicht is het te overwegen om daarbij de leegstand in andere scholen te benutten.
2. Wij vragen u ook om onderling in overleg te gaan en zo mogelijk samenwerking tussen diverse scholen en locaties te bewerkstelligen. Het mogelijk gezamenlijk exploiteren van een dependance of buitengroep zou wat ons betreft onderzocht moeten worden. Dit als tegenhanger van het verzoek van veel ouders om er simpelweg een paar scholen bij te stichten. Ook wij realiseren ons dat het stichten van nieuwe scholen aan heel andere regels gebonden is. Opties zijn wellicht om de overaanmeldingen van één richting bijv. de gymnasiumleerlingen te centreren op één school waar nu nog voldoende ruimte is in de VWO-afdeling en er een gerichte gymnasiumstroom aan te bieden.
3. Wij vragen u optimaal gebruik te maken van de schuifmogelijkheden binnen diverse brede scholengemeenschappen. Zo kan bijvoorbeeld op veel scholen het aantal HAVO-plaatsen worden uitgebreid door het overschot aan HAVO/WVO-plaatsen deels toe te kennen aan deze leerlingen. Wij realiseren ons dat dit gevolgen kan hebben voor de mogelijk brede opbouw van een school.

4. Zoals bij u bekend werken wij binnen het Amsterdamse basisonderwijs actief samen met de gemeente aan de kwaliteitsverbetering en het terugdringen van het aantal zwakke scholen. Hoewel elk bestuur in dezen haar eigen verantwoordelijkheid heeft hopen wij dat het OSVO het streven naar scholen met voldoende kwaliteit onderschrijft en zwakke scholen zal ondersteunen om tot verbetering te komen. Het inspectieoordeel zegt niet alles over de kwaliteit van een school, maar leidt nu wel voor een belangrijk deel mede tot ongelijke aanmelding.
5. In het verlengde van bovenstaande zien wij ook zeer grote verschillen in de uitstraling en huisvesting van diverse scholen. Deze verschillen zijn ook zeker van invloed op de keuze van ouders.

Natuurlijk betreffen bovenstaande punten de korte en lange termijn, maar wij gaan er van uit dat de definitieve oplossing gevonden moet worden in nadere afspraken over spreiding van capaciteit op basis van een realistisch Regionaal Plan Onderwijs VO. Daarbij moet in ruime mate rekening worden gehouden met de veranderende vraag naar Voortgezet Onderwijs vanuit Amsterdam, maar ook vanuit de regio.

Tenslotte wijzen wij u op onze reactie inzake wijzigingsvoorstellen kernprocedure 2011-2012. Daarin pleiten wij ook om te onderzoeken naar mogelijkheden voor ander systeem van aanmelding en plaatsing. Te denken valt daarbij aan een systeem waarbij alle leerlingen meerdere voorkeurscholen opgeven en op basis van een persoonlijk lotinggetal worden ingedeeld bij één van de aangegeven scholen. Nu wordt gesproken over een vergelijkbaar systeem voor de tweede ronde, maar om tot betere spreiding te komen zou je dit al in de eerste ronde kunnen toepassen. Eea dwingt leerlingen ook om verder te kijken dan die ene school...

Wij hopen tijdens het aankomend overleg in de stuurgroep kernprocedure op dinsdag 29 aanstaande een eerste reactie van u te vernemen op deze brief.

Met vriendelijke groet,

Mede namens leden stuurgroep kernprocedure PO

John van de Woning (Willemsparkschool)
Jan-Willem van Schendel (Amsterdamse Stichting voor Katholiek Onderwijs)



Herbert de Bruijne (Openbaar Onderwijs aan de Amstel)
Voorzitter Breed Bestuurlijk Overleg Primair Onderwijs Amsterdam

*Kopie verzonden aan: de heer L. Asscher, wethouder Onderwijs Gemeente Amsterdam
de heer C. Bijholt, vertegenwoordiger Vereniging Vrije Schoolkeuze Amsterdam*