

Postbus 75510, 1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 2, 1082 MA Amsterdam
T +31(20)7953953 F +31(20)7953900
www.boekeldeneree.com

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR
Gemeente Amsterdam
College van Burgermeester en Wethouders
T.a.v. Wethouder L. Asscher
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Advocaat	: mr. A.R. Klijn	Amsterdam	: 29 maart 2011
Direct tel.	: 020 795 32 93	Referentie	: A.167916.01/752172
Direct fax	: 020 517 93 71		
E-mail	: anne-marie.klijn@boekeldeneree.com		

Inzake : Stichting Vrije Schoolkeuze Amsterdam – verzoek breed bestuurlijk overleg/mediation/verzoek uitoefening wetelijke rol o.g.v. WVO en Wob verzoek

Geacht College, geachte heer Asscher,

Zoals u bekend is zet de Stichting Vrije Schoolkeuze Amsterdam zich in om de lotingsperikelen die zich voordoen bij het voortgezet onderwijs op te heffen.

In dat verband zal de Stichting Vrije Schoolkeuze Amsterdam zowel de Minister als de provincie en de gemeente officieel aanspreken op ieders wettelijke verantwoordelijkheid, naast dat zij de OSVO vraagt om in samenwerking tot een oplossing te komen.

Zo zal de Stichting de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen verzoeken het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen alsnog niet goed te keuren, dan wel de vereniging OSVO op te dragen het RPO vóór 1 juli 2011 te herzien. Het verzoek daartoe treft u aan als **bijlage 1**.

Ook de Provincie wordt gevraagd haar wettelijke taken op te pakken, en ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit is binnen de regio Amsterdam, danwel dat er buiten de regio Amsterdam wordt gezorgd voor voldoende capaciteit aldaar, zodat de kinderen van buiten Amsterdam niet meer op zoek gaan naar een voldoende kwalitatieve capaciteit binnen Amsterdam.

De Stichting streeft er naar om niet verzeild te raken in allerlei juridische gerechtelijke procedures maar om in overleg met alle partijen tot een oplossing te komen. Noodgedwongen echter zou die weg wellicht opnieuw begaan moeten worden. Herhaald zij dat dit niet de voorkeur van de Stichting is. Zij ziet namelijk voldoende tijdelijke en definitieve oplossingsrichtingen voor het probleem. Die oplossing moet er echter snel komen. Amsterdamse kinderen wachten al te lang op een concrete oplossing. Breed overleg – wellicht in mediationvorm – zou mogelijkerwijs de weg kunnen zijn naar

die concrete oplossing. Naar de mening van de Stichting dient de definitieve oplossing er voor 1 juli 2011 te zijn .

De Stichting gaat ervan uit dat ook uw gemeente in overleg tot een goede oplossing wil komen, en stelt voor woensdag 13 april 2011 en woensdag 20 april 2011, 18 mei 2011 en 25 mei 2011 steeds van 9:00-12:00u in gezamenlijkheid tot oplossingen te komen.

Doel van die besprekingen zal zijn om zowel tijdelijke als definitieve oplossingen te bereiken zodat de lotingsperikelen een einde kennen op 1 juli 2011. Totdat de capaciteitsproblemen in Amsterdam bij het voortgezet onderwijs zijn opgelost, kan het immers niet zo zijn, dat 1000 kinderen van buiten Amsterdam betere kansen hebben dan Amsterdamse kinderen. Het lijkt ook niet ingewikkeld om dat capaciteitsprobleem op te lossen. Daartoe heeft de Stichting voldoende oplossingmogelijkheden bedacht.

Zoals in het verzoek om herziening zal zijn te lezen, stelt de Stichting bijvoorbeeld voor om een "groei- en krimpscenario" te maken, waaraan alle scholen kunnen deelnemen. Hiermee kunnen scholen invulling geven aan hun maatschappelijke opdracht, in plaats van zich gedwongen te voelen het probleem af te wentelen op Amsterdamse kinderen. Immers zoals in het advies van de Raad van State en het nadere rapport over de wetwijziging waarbij het RPO is geïntroduceerd al is opgemerkt, staat of valt de effectiviteit van de zelfregulering door de betrokken scholen in de regio met het vertrouwen tussen de schoolbesturen in die regio, omdat de bevoegde gezagsorganen geen direct belang hebben bij een doelmatig gebruik van de op de rijksbegroting beschikbare gelden, maar **wel bij behoud of uitbreiding van hun eigen onderwijsaanbod**. De Raad van State merkt op dat het voorgestelde regionale plan geen waarborgen biedt tegen strategische afbakeningen van regio's (gerrymandering), het strategisch uitkiezen of weren van bevoegde gezagsorganen die aan het plan deelnemen of het strategisch verplaatsen van scholen. De minister antwoordt hierop dat de huidige ervaring met regionale arrangementen juist is dat er **meer te kiezen valt voor ouders** en dat **zolang er voldoende onderwijsvoorzieningen per regio** zijn, het ook geen probleem is dat er verschillen tussen de regio's kunnen optreden.

In het onderhavige geval echter is het zo dat er wel verschillen zijn tussen de regio's en er juist niet meer te kiezen valt voor ouders doordat de gemeente Amsterdam meent dat zij een regiofunctie moet vervullen voor leerlingen van buiten Amsterdam, er een jaarlijkse toestroom van circa 1000 leerlingen van buiten Amsterdam is, terwijl de kwalitatieve capaciteit niet op orde is, en er zodoende geloot moet worden, waardoor de Amsterdamse kinderen achtergesteld worden bij kinderen van buitenaf (die zich in hun eigen woonplaats of woonomgeving ook kunnen inschrijven terwijl Amsterdamse kinderen daar geweerd worden).

In dat licht bezien, is het ook onwaarschijnlijk dat de capaciteit van de kwalitatief goede scholen expliciet is beperkt – zoals door het OSVO in het RPO in punt 11 vastgesteld – om daarmee de scholen die minder presteren, een kans te geven die achterstand binnen 3 jaar op te lossen, waarvan de leerlingen de dupe worden. Dit zou niet mogelijk moeten zijn. Er is een vraag naar een bepaald type onderwijs. Die vraag dient te worden gehonoreerd. De Stichting beraadt zich in dit kader ook op de vraag of hier wellicht sprake is van mededingsrechtelijk onaanvaardbare afspraken en zal daartoe zo nodig de NMA in schakelen.

Zoals ook uit het verzoek aan de Minister zal blijken, dient de Minister de toegankelijkheid van het onderwijs te waarborgen. Datzelfde geldt voor de Provincie. Die heeft ook die rol opgedragen gekregen van de wetgever. Uw gemeente heeft helaas minder invloed gekregen, dan u had moeten

krijgen, maar uw invloed reikt tot daar waar nieuwe huisvesting benodigd is. En voorts, heeft u zichzelf een bestuurlijke taak toegekend, zoals verwoord in de beantwoording van de schriftelijke vragen op 1 december 2010 (gemeentebld 2010, afdeling 1, nummer 757). Daarin erkent u immers dat de gemeente de totstandkoming en de uitvoering van de afspraken tussen de schoolbesturen faciliteert en regisseert.

Bij het voorgaande dient als uitgangspunt te gelden dat uit de wet volgt dat ouders en leerlingen belanghebbend zijn bij het RPO, maar uit het RPO blijkt, dat die ouders en leerlingen geen inspraak hebben gehad en niet betrokken zijn geweest bij het RPO.

Over de hoofden van ouders en leerlingen heen is het aanbod beperkt gehouden om de slecht presterende scholen te beschermen. Dit terwijl in artikel 72 van de wet op het voortgezet onderwijs staat **dat regionale samenwerking dient om het onderwijsaanbod af te stemmen op de vraag van de leerlingen, ouders en andere belanghebbenden in de regio.**

In het licht van het voorgaande, verzoek ik u dan ook uw faciliterende en regisserende taak op u te nemen, en zondig in het kader van de huisvestingsbevoegdheid bij te sturen. Ik verzoek u mee te werken aan een oplossing voor 1 juli 2011.

Teneinde goed voorbereid oplossingsvoorstellen te kunnen doen, verzoek ik u de hierna volgende stukken aan mij toe te sturen.

U kunt dit deel van verzoek beschouwen als een verzoek gedaan op grond van de wet openbaarheid van bestuur. Ik verzoek u daarmee rekening te houden, dat de Stichting wordt gefinancierd door de ouders, dat ondergetekende de rechtsbijstand verleend voor de ouders onder zeer gunstige voorwaarden, in het kader van de maatschappelijke taak die ondergetekende – en het kantoor van ondergetekende – meent te hebben. Mocht u kosten in rekening willen brengen voor het verstrekken van de stukken, dan verzoek ik u de kosten zo laag mogelijk te houden, desnoods te duiden waar de stukken zich bevinden, zodat betrokkenen eventueel zelf tot het kopiëren daarvan kunnen overgaan.

Ik verzoek u mij een kopie toe te sturen van de volgende documenten:

1. de inventarisatie van de huidige voorzieningen en van de wensen van de schoolbesturen zoals gemaakt in de periode april – oktober 2009, althans in een relevante periode, welke inventarisatie heeft gediend als basis voor het opstellen van het RPO zoals dat in oktober 2009 bij de minister ter goedkeuring is ingediend;
2. het advies over de visie van BMC dat in samenspraak met de stuurgroep is uitgewerkt over de gemeenschappelijke visie op de toekomstige onderwijsvoorzieningen in de stad;
3. de notulen van de plenaire bespreking met de Amsterdamse schoolbesturen zoals gehouden in juni 2009;
4. verslag van het overleg van de communicatie met de maatschappelijke groeperingen, met name ook de ouders en de leerlingen die het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen aangaat;
5. het verslag van het op overeenstemming gerichte overleg tussen de gemeente en schoolbesturen naar aanleiding waarvan het RPO is vastgesteld;
6. verslag van de ledenvergadering van het OSVO waarbij het RPO is vastgesteld;
7. procedure waarbij de ledenvergadering van het OSVO de uitvoering achteraf gaat toetsen van het RPO;
8. de procedure waarbij een tussentijdse evaluatie van het RPO plaatsvindt door de ledenvergadering van het OSVO;

9. de schriftelijke toelichting waarom gekozen is als regio voor het RPO de gemeente Amsterdam, terwijl de gemeente Amsterdam ook een regiofunctie heeft, en leerlingen van buiten Amsterdam opneemt (in 2010: circa 1000);
10. kopie van het plan van de scholen met vwo-afdelingen die in de periode tussen 2009-2013 dienen te zorgen voor een voldoende aantrekkelijk alternatief, zowel wat profilering als wat kwaliteit betreft, op basis waarvan capaciteit van de categorale vwo-scholen in omvang en locatie is beperkt de eerst komende 3 jaar;
11. de samenwerkingsovereenkomst tussen de aangesloten scholen op basis waarvan vereniging OSVO is opgericht, alsmede de bevoegdheid van het bestuur van het OSVO zoals dat daarin is vastgelegd;
12. de verslagen waarin is vastgelegd op welke wijze het OSVO-bestuur de uitvoering van het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen stuurt en bewaakt;
13. verslag van de wijze waarop de kernprocedure 2009 is geëvalueerd. Hoe is de besluitvorming tot stand gekomen, op basis van welke stukken, wie was daarbij aanwezig, wat was het quorum en wat is er besloten over standpunt van de Stichting want zolang er een capaciteitsgebrek is, de regio (voor wat het waard is, immers alleen de gemeente Amsterdam is opgenomen in het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen) haar regiofunctie niet meer kan en dient waar te maken;
14. het gemeenteraadsbesluit dan wel andere stukken waaruit blijkt wat de financiering kost van de schoolbus, die de schoolkinderen van buiten Amsterdam ophalen om hen naar de Amsterdamse scholen van voortgezet onderwijs te brengen.

Graag verneemt de stichting in ieder geval spoedig een antwoord op het verzoek om breed bestuurlijk overleg/mediation, bij voorkeur binnen een week na verzending van deze brief.

Hoogachtend,
Boekel De Nerée N.V.

A.R. Klijn

