

Verkiezingen 2018

VSA stelde een groot aantal partijen drie vragen mbt hun onderwijsbeleid. Hun volledige antwoorden kunt u verderop in dit document nalezen. Wij houden het graag een beetje overzichtelijk, dus hieronder ziet u hoe wij hun antwoorden begrijpen (en corrigeert u ons als u iets anders leest!!).



1) Wilt u meer scholen die passen bij de bekende echte voorkeuren van kinderen en hun ouders?



2) Wilt u bij de aanmelding kansengelijkheid voor Cito-ophogers?



3) Wilt u de centrale loting voor alle kinderen en alle scholen handhaven?

Een kleine uitleg:

- 1) *Wilt u meer scholen die passen bij de bekende echte voorkeuren van kinderen en hun ouders?* Hier is bijna iedereen voor, behalve de PvdA die onomwonden aangeeft dat ze vinden dat minder kinderen naar categorale scholen moeten, of ze dat nou willen of niet (de voorkeuren van kinderen zoals ze die aangeven in de loting, gaan eerder uit naar kleinere categorale scholen). D66 staat in het midden omdat ze in mei vorig jaar in de raad alle suggesties van meer gewenst aanbod van tafel bliezen en toen wel voor onverkort inzet op brede scholengemeenschappen stemden – en dan zouden ze nu ineens voor aanpassen aan de vraag zijn? Niet erg geloofwaardig.
GL en SP proberen de kool en de geit te sparen – wel aanpassen maar begrensd (GL) resp. gebalanceerd (SP). De andere partijen zijn onomwonden voor aanpassen van aanbod aan de vraag.
- 2) *Wilt u bij de aanmelding kansengelijkheid voor Cito-ophogers?* Alle partijen zijn enorm stellig dat kinderen die hun Cito-toets beter maken dan hun basisschooladvies net

zoveel kansen moeten hebben als de andere kinderen. Maar waar waren zij de afgelopen jaren, toen deze zogeheten Cito-ophogers niet mochten meedingen op hun eigen niveau? We hopen dat alle partijen nu ook de daad bij het woord voegen – en zullen het komend college graag aan deze belofte herinneren. Misschien kan er nu al wel een motie worden ingediend voor een spoedreparatie voor de kinderen dit jaar?

- 3) *Wilt u de centrale loting voor alle kinderen en alle scholen handhaven?* Hierbij zijn de meeste partijen zeer helder en hoeft u ook niet tussen de regels door te lezen. Alleen de VVD houdt zich op de vlakte door te zeggen dat het lotingsysteem ‘fors beter moet’ – ben je dan voor of tegen?

Voor alle ouders die het onderwijs van hun kinderen serieus nemen – voor u dus! – er valt wat te kiezen! We zijn benieuwd waar u voor gaat. In [onze kieswijzer deel 1](#) vindt u de relevante links uit de verkiezingsprogramma’s en een overzicht van het stemgedrag de afgelopen periode.

Tenslotte nodigen we u van harte uit om op [ons forum](#) over uw keuze te argumenteren en wensen u veel wijsheid in het stemhokje.

Antwoorden die partijen gaven op drie vragen van VSA mbt de aankomende gemeenteraadsverkiezingen. Letterlijke citaten.

Partij	Wilt u meer scholen die passen bij de bekende echte voorkeuren van kinderen en hun ouders?	Wilt u bij de aanmelding kanselijkheid voor Cito-ophogers?	Wilt u de centrale loting voor alle kinderen en alle scholen handhaven?
50Plus	50PLUS Amsterdam is voor onderwijsvrijheid voor ouders. Echte onderwijsvrijheid, dus dat betekent: de ouders kiezen bij welke school zij hun kind(eren) aanmelden. Naar verwachting leidt dat ertoe dat aantrekkelijk gevonden scholen kunnen uitbreiden, en minder aantrekkelijk gevonden scholen hun aanbod dienen aan te passen aan de vraag (inkrimpen, kwaliteitsverhoging).	We zijn ook voor onderwijsvrijheid voor scholen in die zin dat die er natuurlijk zelf over dienen te gaan wie zij al dan niet tot hun opleidingen toe laten. 50PLUS heeft geen standpunt over Cito-ophogers, anders dan dat het aan de scholen is te bepalen hoe zij hier mee omgaan. Terzijde willen we wel opmerken dat de zin van een centrale toetsing aan kracht inboet, indien de resultaten daarvan (decentraal) kunnen worden bijgesteld.	Nee, we willen de centrale loting niet handhaven. De willekeurigheid van de loting leidt niet tot de vraaggestuurde kwaliteitsverbetering die 50PLUS Amsterdam voor ogen staat.
CDA	Ja! Het CDA staat pal voor de vrijheid van onderwijs. De gemeente heeft de plicht om te zorgen voor passend onderwijs dat aansluit bij de vraag van ouders en kinderen. Op dit moment is er vraag naar een extra categoriaal vwo en ook naar andere kleine, categorale scholen van alle onderwijstypes. De gemeente moet daar dus in investeren: in nieuwe scholen, én het uitbreiden of juist splitsen van bestaande scholen. Schoolbesturen en gemeente moeten stoppen met de gedwongen winkelnering via de loting die kinderen op een school plaatst die niet bij ze past. Zolang de centrale lotingsprocedure loopt, moet de gemeente er op sturen dat alle kinderen in hun top 3 en zeker in hun top 5 scholen kunnen worden geplaatst.	Ja! Er zijn elk jaar kinderen met een Cito-score die beter is dan het eerdere schooladvies, en worden benadeeld in het huidige centrale lotingssysteem. Dat is oneerlijk, en het risico bestaat dat dit vooral kinderen met laagopgeleide ouders treft. Zolang het centrale lotingssysteem wordt gehanteerd moet daar een oplossing voor komen.	Nee. Het CDA was niet voor de invoering van het loten en is daar nog steeds niet voor. De beslissing naar welke school een kind gaat is mensenwerk, en aan de ouders, kinderen en scholen.

Partij	Wilt u meer scholen die passen bij de bekende echte voorkeuren van kinderen en hun ouders?	Wilt u bij de aanmelding kansgelijkheid voor Cito-ophogers?	Wilt u de centrale loting voor alle kinderen en alle scholen handhaven?
D66	Ja, Wat D66 betreft wordt het aanbod van scholen of plekken waar nodig uitgebreid. De uitslag afgelopen jaar en de verwachte leerlingengroei vraagt hier om. Het matchingsysteem is volgens D66 onder andere een goed systeem omdat het de daadwerkelijke voorkeuren van kinderen en hun ouders laat zien.	Ja, alle leerlingen moeten evenveel kans hebben op een school van hun keuze.	Ja, daarbij moet er continue gekeken worden of er voldoende keus is voor alle Amsterdamse kinderen. Ook bij uitbreiding van nieuwe wijken. Daarnaast willen wij aantekenen dat er voor kinderen met speciale behoefte voldoende ruimte moet zijn binnen de hardheidsclausule.
Forum voor Democratie	FVD wil populaire/goede scholen laten groeien en uitbreiden, met alle mogelijke middelen. Ons antwoord op deze vraag is JA	Kinderen die een onverwacht goede CITO-score hebben, moeten naar die score worden behandeld. FVD zegt dus JA op deze stelling. Plaatsing pas NA de uitslag van de CITO-toets.	NEEN dit is een onwerkbaar systeem.
GroenLinks	Jazeker, daarom mogen bestaande scholen best uitbreiden en/ of dependances oprichten. Ook is het goed als er nieuwe scholen komen. Echter, heeft de groei van scholen wel een grens. En kun je om die reden niet voor altijd alle kinderen en ouders tevreden stellen. Daarom is het goed als minder populaire scholen aantrekkelijker worden. Daar moet het gemeentebestuur op inzetten. Dus: bijbouwen en uitbreiden, maar dat heeft zijn grenzen. Daarom is het goed om extra te investeren in scholen die nu minder populair zijn. Zo wordt de balans beter en de leerlingenstromen gezonder verdeeld over de stad.	Jazeker, het is van belang dat een kind op een school zit die het niveau biedt wat een kind nodig heeft. Met name voor ophogers of afstromers kan een brede schoolgemeenschap uitkomst bieden, als het kind de voorkeur had voor een categorale school die vol is.	Jazeker, wij denken dat deze methode, overzichtelijk is, tevredenheid onder ouders is hoog en de pijn van de schaarste wordt neutraal verdeeld. Niet de wet van de sterksten geldt, maar het lot. In de tussentijd moet er hard worden gewerkt aan meer plaatsen op alle schoolniveau's. Totdat de gezonde grens bereikt is (dat is al regelmatig het geval bij specifieke scholen). De gehanteerde methode is niet perfect en daar moet altijd aan gewerkt worden om die te verbeteren. Het is onacceptabel dat het OSVO bestuur de afgelopen lotingsronde enkele ouders een andere behandeling gaf dan anderen. Dat is dit systeem juist niet voor bedoelt. GroenLinks neemt dat de voorzitter van het OSVO ernstig kwalijk.
Partij vd dieren	Ja, op dit moment sluiten aanbod en vraag niet goed op elkaar aan. Daar moet wat aan gebeuren, zodat kinderen op de juiste plek terecht kunnen komen. Ieder kind is uniek en de capaciteit moet meer aan de voorkeuren worden aangepast.	Ja, de Partij voor de Dieren vindt dat kinderen die in eerste instantie onderschat werden ook het recht hebben om in de klas terecht te komen bij het voor hen passende niveau.	Nee, de Partij voor de Dieren Amsterdam is tegen de centrale loting. Nog steeds komen scholieren niet op de middelbare school van hun keuze, Amsterdam moet het matchingsysteem herzien

Partij	Wilt u meer scholen die passen bij de bekende echte voorkeuren van kinderen en hun ouders?	Wilt u bij de aanmelding kansgelijkheid voor Cito-ophogers?	Wilt u de centrale loting voor alle kinderen en alle scholen handhaven?
PvdA	We willen dat leerlingen op vmbo, havo en vwo elkaar vaker onder één dak ontmoeten binnen brede scholengemeenschappen en brede brugklassen. Dat zorgt ervoor dat kinderen zich tot op latere leeftijd kunnen ontwikkelen en doorstromen naar het niveau dat bij ze past. We keren de trend waarbij steeds meer categorale scholen ontstaan, terwijl het aantal brede scholengemeenschappen achterblijft.	Ja. We vinden dat elk kind zijn/haar talenten moet kunnen ontwikkelen en desgewenst het hoogst mogelijke schoolniveau moet kunnen volgen. We zijn voorstander van brede brugklassen op brede schoolgemeenschappen zodat de definitieve keuze na de brugklas kan worden gemaakt.	We willen het huidige systeem van inschrijving handhaven. Het inschrijfsysteem voor basisscholen en voortgezet onderwijs moet iedereen een eerlijke en gelijke kans bieden op goed onderwijs. Scholen die zich aan het inschrijfsysteem proberen te onttrekken of drempels opwerpen voor bepaalde leerlingen, attenderen we op hun verantwoordelijkheid.
SP	Ja. Uitbreiding van (populaire) scholen moet wat de SP betreft wel gebalanceerd gebeuren. Door de huidige en voorspelde groei van het aantal leerlingen, is het logisch dat er scholen bijkomen en/of uitbreiding van sommige bestaande scholen komt. We willen voorkomen dat scholen té snel groeien, omdat we scholen graag kleinschalig houden en we niet willen dat -als de school te snel uitbreidt- klaslokalen in de jaren erna mogelijk leeg komen te staan. We streven naar een gevarieerd schoolaanbod, zodat ouders en leerlingen voldoende keuze hebben.	Ja, ook leerlingen die een ander advies krijgen van de basisschool naar aanleiding van de CITO moeten dezelfde kansen krijgen. Dat zal niet altijd voor elke school mogelijk zijn, maar dat zal wel het uitgangspunt en het streven moeten zijn.	Ja. De SP heeft een voorkeur voor het Centrale Loting (Matching). Dat geeft Amsterdamse kinderen in principe een gelijke kans om op hun school van voorkeur te worden geplaatst. Wel moet voorkomen worden dat schoolbesturen alsnog leerlingen plaatsen buiten de procedure om, bijvoorbeeld omdat de ouders naar de rechter stappen. De huidige methode moet voortdurend verbeterd worden. De recente plaatsingsgarantie voor leerlingen die voldoende scholen hebben aangegeven op hun voorkeurslijst, is bijvoorbeeld een goede stap vooruit.

Partij	Wilt u meer scholen die passen bij de bekende echte voorkeuren van kinderen en hun ouders?	Wilt u bij de aanmelding kanselijkheid voor Cito-ophogers?	Wilt u de centrale loting voor alle kinderen en alle scholen handhaven?
VVD	Een vrije schoolkeuze voor Amsterdamse kinderen staat voor de Amsterdamse VVD voorop. De VVD wil af van het moeten inleveren van een 'voorkeurslijst' van 12 scholen om een gegarandeerde plek op een Amsterdamse school te krijgen. Bij 12 kun je niet spreken van een echte 'voorkeur'. Elk kind moet op zijn of haar top 3 terecht kunnen. Dat is mogelijk door het scholenaanbod aan te passen. Met name heeft Amsterdam behoefte aan een extra categorale vwo school en extra categorale vwo klassen op bestaande scholen. De VVD heeft zich hier in de afgelopen periode voortdurend hard voor gemaakt, helaas alleen consequent gesteund door CDA. Andere partijen houden om 'ideologische' redenen vast aan hun voorkeur voor brede scholen ipv categorale. Toch is een uitbreiding van categoriaal aanbod dé oplossing om vraag en aanbod goed te laten aansluiten.	De situatie dat je achteraan in de lotingsrij dient aan te sluiten als je Cito-advies is opgehoogd van havo naar bijvoorbeeld vwo, is hoogst oneerlijk. Wie (ten onrechte) aanvankelijk een te laag Cito-advies kreeg, heeft na aanpassing van het advies minder kans om op een school van keuze terecht te kunnen. De VVD heeft hier al herhaaldelijk aandacht voor gevraagd. Tot op heden is scholenkoepel OSVO, verantwoordelijk voor de plaatsing, niet bereid dit te regelen. Dit is een doorn in het oog van de VVD. De VVD zal zich hard blijven maken voor een aanpassing.	Het huidige matchingsysteem moet fors beter. Het belangrijkste probleem is dat vraag van kinderen en ouders en aanbod niet goed op elkaar aansluiten. Voor de VVD is prioriteit: elk kind op een top 3 (ipv top 12) school van keuze. Dat kan door met name het categoriaal aanbod uit te breiden.
BIJ1	Excuses voor de verlate reactie. Het gaat ons helaas niet lukken om concrete antwoorden te formuleren op de door u gestelde vragen maar u kunt wel in ons programma zien hoe wij denken over onderwijs.		
DENK	Geen reactie gekregen		
Ouderenpartij	Geen reactie gekregen		
Piratenpartij	Geen reactie gekregen		