

Een groslijst van mogelijke vragen die leden van de gemeenteraad aan de wethouder van onderwijs zouden kunnen stellen over de nieuwe loting van groep 8 leerlingen voor toetreding tot het voortgezet onderwijs in Amsterdam.

1. Wat vindt de wethouder van het verloop van de centrale matching in het Voortgezet Onderwijs? Is zij het eens met OSVO dat het een succes is? En waarom?
2. Wat waren de evaluatiecriteria en resultaatverwachtingen waarop het nieuwe loting & matchingsysteem zou worden getoetst bij opdrachtverstrekking aan de VU? Hoe verhouden de behaalde resultaten zich met die oorspronkelijke verwachtingen?
3. Wanneer werd u duidelijk dat niet 0,1% van de kinderen (zoals in de voorafgaande simulatie – dat zouden er 7 zijn geweest) maar 5% (ofwel ruim 350) van de kinderen niet op een school van hun top 3 voorkeur terecht zou gaan komen?
4. Bij welke scholen en op welk onderwijsniveau zijn er extra klassen bij gemaakt toen de omvang van de mismatch tussen vraag en aanbod duidelijk werd? En waarom niet meer?
5. Wat vindt de wethouder van schrijnende gevallen, zoals die van een leerling uit Badhoevedorp die op het Damstede College in Amsterdam Noord werd geplaatst? Wat ziet de wethouder voor mogelijkheden om dit type gevallen te verhelpen?
6. Wat is de reden van de onverwacht lagere vraag (van 8.100 afgelopen jaar naar 7.500 nu) en dat terwijl de trend stijgend is? Denkt de wethouder dat dit een incidentele vraagvermindering of een structurele vraagvermindering is?
7. Verwacht de wethouder dat het nieuwe systeem (of een ander distributiesysteem) de huidige problemen kan oplossen of moet de oplossing gezocht worden in uitbreiding van het aanbod?
8. Hoeveel leerlingen zijn geplaatst op een school die ze niet op hun voorkeurslijst hadden gezet?
9. Wat waren de totale kosten van het experiment met het nieuwe loten? Inclusief vooronderzoek, simulaties, computerprogrammatuur, voorlichtingscampagne, etc? Wie heeft dit betaald?
10. De VU hoogleraren hebben voor aanvang van het lotingexperiment gesteld dat een matching alleen dan 'perfect' mag heten als er geen twee leerlingen door ruilen van plek allebei hun positie kunnen verbeteren. Naar blijkt uit de

meldingen van ouders en kinderen op <http://www.stichtingvsa.nl/guestbook.php> , zijn er nu juist talloze van dit soort verbeteringen door ruilen mogelijk. Waarom is gekozen voor een methodiek die geen perfecte match zou opleveren?

11. De schoolbesturen hebben afgesproken ruilen niet toe te laten. Gaat u de schoolbesturen alsnog vragen via ruil de posities van de kinderen te verbeteren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe denkt u de schoolbesturen zover te kunnen krijgen?
12. Er is veel kritiek van ouders op de communicatie door de scholen over de plaatsing van kinderen. Sommige scholen weigeren zelfs aan ouders te melden welke kinderen zijn geplaatst en verwijzen naar de basisscholen. Wat waren de afspraken met de schoolbesturen hierover? Zijn die nagekomen?
13. Wat vindt u ervan dat de gemeente en de vereniging van schoolbesturen OSVO beiden nauwelijks bereikbaar zijn voor ouders met vragen over de loting? Veel ouders konden alleen een antwoordapparaat inspreken.
14. Voelt de gemeente zich verantwoordelijk voor de ontstane situatie? Zo ja, wat gaat ze er aan doen om deze zoveel mogelijk te herstellen? Zo nee, wat ziet de gemeente dan wel als haar rol en verantwoordelijkheid in dit geheel?
15. Zijn er kinderen random geplaatst op scholen met een oordeel zwak van de inspectie? Er zijn signalen dat dit is gebeurd en dat is in strijd met de eerder gedane belofte van DMO en OSVO. Wat gaat u hieraan doen?
16. Er zijn kinderen random geplaatst op een school die niet bij hun denominatie aansluit. Vindt de wethouder dat kinderen tegen hun zin geplaatst kunnen worden op een school met de Christelijke signatuur? Zo nee, welke mogelijkheden ziet de wethouder om deze kinderen alsnog een plek te bieden op een openbare of anderszins niet confessionele school?
17. Hebben alle kinderen een plek gekregen op een opleiding die past bij het advies? Op het forum van VSA staat een voorbeeld van een kind met havo/vwo advies dat op een vmbo-t/havo opleiding is geplaatst.
18. Uit de uitkomst blijkt dat er veel gekozen is voor categorale scholen. Dit bevestigt de mismatch tussen vraag en aanbod. Wat gaat u met deze uitkomsten doen om de mismatch terug te dringen?
19. De grote druk op categorale scholen zou volgend jaar kunnen leiden tot strategisch kiezen. U bereikt dan het tegengestelde van waar dit systeem voor stond. Hoe gaat u dat oplossen