

Aan de wethouder Onderwijs van de Gemeente Amsterdam
Mw. S. Kukenheim
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Aan het Bestuur van Vereniging OSVO
Mw. J. Merx en de heer M. Elkerbout
Postbus 37600
1030 BA Amsterdam

Amsterdam, 20 maart 2015

Betreft: flexibiliteit van het onderwijsaanbod

Geachte mevrouw Kukenheim, mevrouw Merx en heer Elkerbout,

De nieuwe loting en matching methodiek begint het moment suprême te naderen. U krijgt ongetwijfeld de komende tijd veel urgente uitvoeringsdrukke en we hopen van harte voor u en voor alle kinderen die graag naar het voortgezet onderwijs willen dat het geheel rimpelloos verloopt.

Bij deze willen we uw aandacht vragen voor de achterliggende problematiek van mismatch en aanbodkrapte die veel ouders de afgelopen jaren heeft doen wanhopen en die voor u de aanleiding was om het oude loten te vervangen door een geheel nieuw loten. U zal het met ons eens zijn dat anders loten wel kan leiden tot een andere verdeling van de pijn, maar niet tot minder pijn. Wel heeft u de nieuwe systematiek ruimte ingebouwd die zich in het bijzonder leent om de door u in het RPO verwoorde ambitie van een flexibeler aanbod ook daadwerkelijk te realiseren. Daarover zouden we u een aantal vragen willen stellen.

De periode die u heeft geschapen tussen het moment van inschrijving en het moment van plaatsing leent zich bij uitstek om het aanbod tussentijds bij te stellen. We spreken namens zeer veel ouders als we zeggen dat een school van vierde keuze of lager geen voorkeurschool meer mag heten. De simulaties van Gautier c.s. suggereren in deze dat zelfs zonder flexibilisering van het aanbod dit ook nauwelijks hoeft voor te komen (slechts 0,1% van de kinderen!). Dit betekent dat het mogelijk moet zijn het onderwijsaanbod zodanig bij te stellen, **dat geen kind naar een school van vierde keuze of lager hoeft**. Uw schema biedt zes weken de tijd om dit te realiseren.

Onze eerste vraag is of u de ambitie deelt om alle kinderen in hun top 3 te plaatsen?

Naar onze inschatting is tussentijds aanpassen van het onderwijsaanbod wel mogelijk maar bepaald niet eenvoudig te realiseren. De wetgever heeft de verantwoordelijkheid voor het onderwijsaanbod in uw regio toebedeeld aan de schoolbesturen, maar in de praktijk blijkt dat een nogal giftige opdracht: immers, schoolbesturen kunnen zeer tegengestelde belangen hebben bij het aanpassen van het aanbod aan de vraag. Wij zijn dan ook zeer bezorgd of er voldoende tijd en middelen is gereserveerd om de cruciale maar ingewikkelde flexibiliteitslag daadwerkelijk te kunnen maken. Onze bezorgdheid geldt zowel de schoolbesturen als de gemeente.

We hebben de volgende vragen:

- Zijn de schoolbesturen bereid om tijd en moeite te steken in onderhandelingen waarvan de resultaten wel ten goede komen aan de kinderen, maar niet per se goed uitpakken voor alle scholen? Zijn schoolbesturen van populaire scholen bereid collega's van minder populaire scholen te helpen als hun leerlingentaantallen tekort schieten? En zo ja, waaruit bestaat die hulp dan? Met andere woorden: zijn de schoolbesturen bereid en in staat om de mooie maar ingewikkelde opdracht van de wetgever daadwerkelijk ter hand te nemen en hoe gaan ze dat doen?
- Onze bezorgdheid geldt evenzeer de gemeente. Realiseert de gemeente zich voldoende hoe ingewikkeld deze opdracht is? Is de gemeente bereid en in staat om mensen en middelen in te zetten om het onderhandelingsproces te begeleiden? Is de gemeente bereid en in staat om scholen te steunen bij het aanpassen van hun onderwijsaanbod als de leerlingvoorkeuren dat vereisen? Op welke manieren is de gemeente bereid om bij te dragen aan flexibilisering van het aanbod opdat het beter aansluit bij de vraag?

We zouden graag zien dat scholen en gemeente de kansen die het nieuwe systeem biedt optimaal benutten ten behoeve voor diegenen om wie het hier draait: al die kinderen van 12 jaar die zowel een belang hebben bij als een recht hebben op het allerbeste onderwijs.

We zijn graag bereid om in een gesprek nader met u van gedachten te wisselen. We zien uw spoedige reactie graag tegemoet,

Bij voorbaat dank voor uw moeite,

Vriendelijke groet,



Krijn van Beek
voorzitter